



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

18. St-2805/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INVERSE PROJECT d.o.o., OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Črnomerec 51, 28. kolovoza 2024.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom INVERSE PROJECT d.o.o., OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Črnomerec 51, 28. kolovoza 2024. u 10,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 28. kolovoza 2024. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Alein Khan iz Rijeke, Trg sv. Barbare 1, OIB 25613472359.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom INVERSE PROJECT d.o.o., OIB 60663174417, Zagreb, Ulica Črnomerec 51.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije (dalje: FINA) za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnike po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ) koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja postupka. U pozivu je upozoren u skladu s čl. 128. st. 5.

SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl.11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 6. i 100. spisa). Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 28. veljače 2023. (list 18. spisa) te uvida u sustav MUP-a izvršen 28. kolovoza 2024. sud je utvrdio da na taj dan dužnik nije bio evidentiran kao vlasnik vozila. Na temelju uvida u sustav ePlovila 28. kolovoza 2024. sud je utvrdio da na taj dan dužnik nije bio evidentiran kao vlasnik plovila o čemu je sastavljena službena bilješka, dok je na temelju uvida u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo 28. kolovoza 2024. utvrdio da na taj dan dužnik nije bio evidentiran kao vlasnik zrakoplova o čemu je sastavljena službena bilješka.

3.1. Tijekom prethodnog postupka dužnikov zastupnik po zakonu je 7. ožujka 2023. dostavio sudu podnesak u kojem je naveo da dužnik od imovine ima u vlasništvu robu široke potrošnje koja se nalazi u skladištu u Zagrebu te da njezina vrijednost iznosi ukupno 4.750,95 eura, pri čemu nije vidljivo radi li se o nabavnoj, knjigovodstvenoj ili tržišnoj vrijednosti te da tražbine prema dužnikovim dužnicima iznose ukupno 6.724,00 eura. Za navedene tražbine dužnikov zastupnik po zakonu je na ročištu 6. veljače 2024. izjavio da nisu niti naplaćene niti utužene. Naveo je da dužnik sudjeluje u jednom projektu, ali da je za njegovu realizaciju potrebno riješiti imovinsko-pravne odnose.

3.2. Uz podnesak je dostavio sudu ispravu nazvanu "popis robe 1-03/03" od 6. ožujka 2023. iz koje proizlazi da su u njoj popisane pokretnine odnosno roba široke potrošnje koja se sastoji od uložaka za lampione i grobne svijeće, s time da je navedena njihova količina, pojedinačna cijena te vrijednost od 3.800,76 eura što uvećano za PDV daje iznos od 4.750,95 eura. Iz ove isprave nije vidljivo radi li se o tržišnoj ili knjigovodstvenoj odnosno nabavnoj vrijednosti.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika navedenom u očitovanju pokriju troškovi stečajnog postupka, na temelju čl. 118. i 119. SZ-a imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je u pisanom izvješću zaprimljenom 20. veljače 2024., a osobito usmeno na ročištu 16. travnja 2024. naveo da je utvrdio da dužnik nema imovinu čija vrijednost bi bila dovoljna za pokriće troškova postupka.

5.1. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja zaprimljenog 20. veljače 2024. proizlazi da se osnovna sredstva koja se nalaze na konto kartici dužnika odnose na uredsku i računalnu opremu koja je neznatne vrijednosti i koja oprema bi trebala biti amortizirana s obzirom na vrijeme nabave te samo stanje te opreme. U odnosu na uloške za svijeće i lampione utvrdio je da se radi o robi koja je teško unovčiva što proizlazi iz činjenice da navedenu robu nije ispio unovčiti niti dužnik odnosno njegov zastupnik po zakonu, iako je to pokušao u više navrata. Navedena roba je rijetko tražena na tržištu budući da je isplativije kupiti nove pogrebne svijeće. Na upit suda privremenom stečajnom upravitelju na ročištu 16. travnja 2024. koliko bi iznosila

tržišna vrijednost navedenih uložaka za svijeće odnosno lampaše ponovio je da se radi o teško unovčivoj robi i da je isplativije kupiti nove uloške za svijeće te da ta roba ne vrijedi više od 200,00 do 300,00 EUR jer da vrijedi više onda bi ju dužnik unovčio. Izjavio je da knjigovodstvena vrijednost robe iskazana u bilanci nije realna i da nikako ne odgovara tržišnoj vrijednosti robe.

5.2. Sud je prihvatio utvrđenje privremenog stečajnog upravitelja vezano za navedenu tržišnu vrijednost od 200,00 do 300,00 eura jer primjerice iz predmeta ovog suda koji se vodio pod brojem St-593/2019 u postupku na dužnikom Štimac d.o.o. u stečaju u kojem je imovinu činila roba široke potrošnje koju je činila plastična i papirnata roba (igračke, registratori, papirnata ambalaža i druga roba koja se prodaje u papirnicama) i u kojem je stečajni upravitelj predvidio da će ta roba postići tržišnu vrijednost od 10% od knjigovodstvene vrijednosti iz bilance, proizlazi da je roba prodana za 4,79 % knjigovodstvene vrijednosti. Nadalje, u predmetu ovoga suda koji se vodio pod brojem St-1171/21 nad dužnikom Agro-forma d.o.o. u stečaju zalihe robe-dijelovi za poljoprivredne strojeve prodani za iznos manji od 5% knjigovodstvene vrijednosti navedene u bilanci i inventurnom popisu. U stečajnom predmetu ovoga suda koji se vodio pod brojem St-1327/2017 u postupku nad dužnikom Repromaterijal d.d. u stečaju stečajnu masu su činile i pokretnine dužnika koje su se sastojale od uredskog namještaja, boca za gašenje požara te kompjutorske opreme popisane u popisu pokretnina koje su procijenjene na vrijednost od 10% knjigovodstvene vrijednosti tj. 10% od tadašnjih 131,333,80 kn sada 17.430,99 eura, što je iznosilo 13.133,38 kn sada 1.743,10 eura te su na kraju te pokretnine prodaju prodane za iznos od 5.000,00 kn odnosno sada 663,61 euro, što je 3,81% od knjigovodstvene vrijednosti iz bilance. Iz navedenog proizlazi da je privremeni stečajni upravitelj realno procijenio tržišnu vrijednost dužnikove robe.

5.3. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio da iz konto kartice 1200 -otvorenih stavki kupaca proizlazi da su sve tražbine koje dužnik ima prema svojim dužnicima dospjele u 2017. godini, a kako do sada nisu utužene, što je na ročištu izjavio zastupnik po zakonu dužnika, one su zastarjele. Naveo je da je iz obavijesti Porezne uprave potvrđen podatak da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu te da postoji porezni dug u ukupnom iznosu od 16.812,78 eura koji je očito nenaplativ budući da se ni Porezna uprava nije opredijelila za zapljenu dužnikovih pokretnina. Utvrdio je da dužnik nema poslova u tijeku, odnosno da nema razloga za nastavak poslovanja. Što se tiče navoda da dužnik sudjeluje u jednom projektu, ali da je za njegovu realizaciju potrebno riješiti imovinskopravne odnose, ističe se da investicije odnosno ulaganje dužnika u projekte ne predstavlja imovinu, sve dok ne donesu novčani prihod.

6. U svezi dostavljenog očitovanja o imovini ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratim davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a).

7. Na ročištu 16. travnja 2024. privremeni stečajni upravitelj da je dužnik u neprekinutoj blokadi u razdoblju duljem od 60 dana tako da je nesposoban za plaćanje te da imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka jer su ulošci za svijeće teško unovčivi i isplativije je kupiti nove te da ne vrijede više od 200,00 do 300,00 eura jer da vrijede više onda bi ih zastupnik po zakonu dužnika unovčio pa je predložio da se zainteresirane osobe pozovu na uplatu predujma.

8. Iako iz potvrde FINA-e od 23. veljače 2023. proizlazi da je dužnik na taj dan imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 275 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika FINA-e na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnikov račun u blokadi za iznos od 15.315,51 eura i to u neprekidnom trajanju duljem od 60 dana, točnije u trajanju od 24. svibnja 2022., po više različitih osnova, točnije četiri osnove, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 101. do 103. spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a.

6. Prema čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

7. Zbog toga su u skladu s čl. 132. st. 1. SZ-a rješenjem ovoga suda od 16. travnja 2024. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovoga suda 18. travnja 2024. (dokaz o objavi se nalazi u spisu). Protiv navedenog rješenja dužnik je izjavio žalbu koja je odbijena, a pobijano rješenje je potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-2099/2024 od 6. lipnja 2024. Navedeno rješenje suda drugog stupnja od 6. lipnja 2024. je objavljeno na eOglasnoj ploči suda 26. lipnja 2024. Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem niti u roku od 15 dana od dana dostave drugostupanjskog rješenja pa niti do dana donošenja ovog rješenja, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (ispis elektroničke poruke na dan donošenja ovog rješenja) te iz kartice novčane obveze u eSpisu.

8. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni

interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predumile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

9. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja temelji se čl. 85. st. 2. SZ-a jer je pravomoćnim rješenjem od 6. veljače 2024. Alein Khan imenovan privremenim stečajnim upraviteljem dužnika, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na čl. 286. st. 3. SZ-a u vezi s čl. 132. st. 4. SZ-a.

10. Stečajni upravitelj dužan je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljjanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 28. kolovoza 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. i 3. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

1. DNA:

1. e-Oglasna ploča za sve uključujući i radnike dužnika
2. sudski registar -elektronski – po donošenju
 - elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. FINA
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik
8. nadležni ŽDO

Broj zapisa: **9-3086b-9a083**

Kontrolni broj: **0076f-46636-ce180**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.